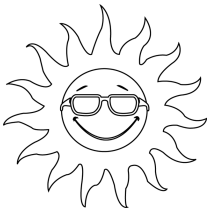

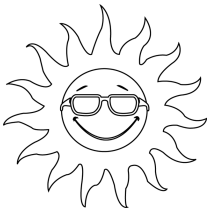

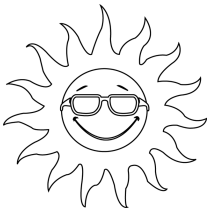



Ordre du jour	Synthèse des échanges					
	Séance de travail Bilan et Perspectives à mi-session					
<p>Partage des constats entre conseillers</p>	<p>La première partie de cette réflexion amène chacun à se prononcer sur les points positifs (soleil) et les points négatifs (nuage) sur le conseil citoyen. Recueil des constats :</p> <table border="1"> <tr> <td>  </td> <td>  </td> </tr> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> - Périodicité, fréquence des réunions - Transmission des informations, des comptes-rendus par le service Démocratie Locale - Animation (sauf une fois, conclusion un peu tardive) - Résolution de certaines problématiques - Avancement net dans la diversité du conseil citoyen : <ul style="list-style-type: none"> . Echanges importants avec la population . Travail de proximité . Travail avec les établissements scolaires . Travail avec les partenaires sociaux - Formations - Enthousiasme des participants - Suivi des points examinés en commissions - Rotation des lieux de réunion - Organisation : jour, horaire, mails, comptes-rendus - Présentation, explication de données techniques : espaces verts, mutualisation... - Prise en compte des propositions par la Ville - Groupe Nature en ville - Mixité (nouvelles rencontres) - Intervenants - Changement de lieux pour les réunions - Bonnes explications sur les espaces verts, la circulation - Réunion avec les autres groupes </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> - Objectifs et rôle des commissions de travail et du bureau pas toujours clairs - Toujours le lundi soir, cela peut poser des problèmes de disponibilité pour certains (varier les jours) - Manque de motivation, peu de participants aux réunions - Pas de concertation entre les différents groupes de conseils citoyens - Sur des travaux déjà effectués, impression que la réflexion du conseil n'a pas été prise en compte par la municipalité (seules les associations semblent avoir du poids) - Activités proposées parfois peu motivantes (ex : Carré Amiot) et sans définition préalable des contraintes - Travail non suivi dans certaines commissions = démotivation - Secteur trop large avec des populations différentes : faire des sous-groupes - Trop d'absents, impression de démotivation, d'épuisement des conseillers citoyens, moins de personnes qu'au début alors qu'il s'agit de volontaires - Pas assez de public - Travaux ne concernent pas le conseil citoyen - Pas assez de compréhension dans les discussions, temps trop longs - Suivi des questions à l'ordre du jour </td> </tr> </table>				<ul style="list-style-type: none"> - Périodicité, fréquence des réunions - Transmission des informations, des comptes-rendus par le service Démocratie Locale - Animation (sauf une fois, conclusion un peu tardive) - Résolution de certaines problématiques - Avancement net dans la diversité du conseil citoyen : <ul style="list-style-type: none"> . Echanges importants avec la population . Travail de proximité . Travail avec les établissements scolaires . Travail avec les partenaires sociaux - Formations - Enthousiasme des participants - Suivi des points examinés en commissions - Rotation des lieux de réunion - Organisation : jour, horaire, mails, comptes-rendus - Présentation, explication de données techniques : espaces verts, mutualisation... - Prise en compte des propositions par la Ville - Groupe Nature en ville - Mixité (nouvelles rencontres) - Intervenants - Changement de lieux pour les réunions - Bonnes explications sur les espaces verts, la circulation - Réunion avec les autres groupes 	<ul style="list-style-type: none"> - Objectifs et rôle des commissions de travail et du bureau pas toujours clairs - Toujours le lundi soir, cela peut poser des problèmes de disponibilité pour certains (varier les jours) - Manque de motivation, peu de participants aux réunions - Pas de concertation entre les différents groupes de conseils citoyens - Sur des travaux déjà effectués, impression que la réflexion du conseil n'a pas été prise en compte par la municipalité (seules les associations semblent avoir du poids) - Activités proposées parfois peu motivantes (ex : Carré Amiot) et sans définition préalable des contraintes - Travail non suivi dans certaines commissions = démotivation - Secteur trop large avec des populations différentes : faire des sous-groupes - Trop d'absents, impression de démotivation, d'épuisement des conseillers citoyens, moins de personnes qu'au début alors qu'il s'agit de volontaires - Pas assez de public - Travaux ne concernent pas le conseil citoyen - Pas assez de compréhension dans les discussions, temps trop longs - Suivi des questions à l'ordre du jour
						
<ul style="list-style-type: none"> - Périodicité, fréquence des réunions - Transmission des informations, des comptes-rendus par le service Démocratie Locale - Animation (sauf une fois, conclusion un peu tardive) - Résolution de certaines problématiques - Avancement net dans la diversité du conseil citoyen : <ul style="list-style-type: none"> . Echanges importants avec la population . Travail de proximité . Travail avec les établissements scolaires . Travail avec les partenaires sociaux - Formations - Enthousiasme des participants - Suivi des points examinés en commissions - Rotation des lieux de réunion - Organisation : jour, horaire, mails, comptes-rendus - Présentation, explication de données techniques : espaces verts, mutualisation... - Prise en compte des propositions par la Ville - Groupe Nature en ville - Mixité (nouvelles rencontres) - Intervenants - Changement de lieux pour les réunions - Bonnes explications sur les espaces verts, la circulation - Réunion avec les autres groupes 	<ul style="list-style-type: none"> - Objectifs et rôle des commissions de travail et du bureau pas toujours clairs - Toujours le lundi soir, cela peut poser des problèmes de disponibilité pour certains (varier les jours) - Manque de motivation, peu de participants aux réunions - Pas de concertation entre les différents groupes de conseils citoyens - Sur des travaux déjà effectués, impression que la réflexion du conseil n'a pas été prise en compte par la municipalité (seules les associations semblent avoir du poids) - Activités proposées parfois peu motivantes (ex : Carré Amiot) et sans définition préalable des contraintes - Travail non suivi dans certaines commissions = démotivation - Secteur trop large avec des populations différentes : faire des sous-groupes - Trop d'absents, impression de démotivation, d'épuisement des conseillers citoyens, moins de personnes qu'au début alors qu'il s'agit de volontaires - Pas assez de public - Travaux ne concernent pas le conseil citoyen - Pas assez de compréhension dans les discussions, temps trop longs - Suivi des questions à l'ordre du jour 					

	<p>- Approche du Carré Amiot</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Échanges souvent compliqués (problème de tolérance sur certains sujets) - Périmètre trop large (à recentrer) - Manque de suivi dans les commissions - Monopolisation de la parole par le centre Terre en couleurs - Difficulté de reconnaissance de certaines rues citées (besoin d'un plan à chaque réunion, projection) - Absence des participants et surtout des acteurs économiques - Place et rôle des membres du bureau - Questions des travaux, voiries trop présentes, au détriment de réflexions plus globales sur la ville et l'avenir - Diversité des sujets abordés : pas de projets - Pas d'implication en sous-commission - Focalisation sur 1 quartier - Initiative ? Autonomie ? Mise en lien ? - Manque de projets pour les personnes âgées - Pas de vision pour savoir à quel point la parole du conseil citoyen est prise en compte. - Pas de suite au travail sur le vivre ensemble avec le lycée Marcelle Pardé
<p>Construire des perspectives pour les mois à venir</p>	<p>A partir des constats, travail en groupes sur les perspectives à monter pour l'avenir. Différentes propositions ressortent :</p> <p><u>Evènement festif</u> :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Objectif : réunir tous les citoyens autour d'une même action (ex : journée de l'Europe) Conditions de réussite : implication de chaque quartier du secteur avec appel à participants, envie <p><u>Bibliothèque itinérante</u> :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Objectif : Créer des rencontres et développer l'accès à la culture • Conditions de réussite : Nécessite l'implication du réseau de lecture publique, lieux d'implantation, règles d'utilisation, structures porteuses, diffusion aux acteurs • Points de vigilance : lieux éloignés des bibliothèques, liens entre les citoyens <p><u>Partager nos espaces</u> :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Objectifs : Lutter contre l'isolement notamment les dimanches et pendant le mois d'août (ex : bus le dimanche, le « bonjour », ouverture d'une médiathèque le dimanche, vivre-ensemble, égalité dans les quartiers, écologie ...) • Conditions de réussite : nécessite des moyens • Points de vigilance : l'action doit être pérenne 	
<p>Organiser la mise en action de ces perspectives</p>	<p>Constitution d'un groupe chargé de la mise en œuvre des 3 perspectives retenues. Membres : PH. GRIVET, E. PONTUS, M. JOLY, C. MARQUIS</p>	
<p>Evaluation de la séance</p>	<p>A l'issue de cette séance de travail, chacun exprime son ressenti à travers une liste d'adjectifs proposés. Les sentiments exprimés sont les suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> • intéressé • prudent • optimiste 	

	<ul style="list-style-type: none"> • satisfait • choqué • modeste • confiant • perplexe • heureux • déterminé • en ébullition
Questions diverses	Stationnement Farfouille du Plateau : ok de l'association du Plateau pour que la question du stationnement lors de la farfouille soit travaillée en groupe élargi
Calendrier	Prochaine séance plénière : Lundi 28 novembre 2016 à 18h30 à la salle Magenta



Questions de proximité

- Esplanade de la gare routière : Chute due au manque de visibilité des trottoirs en cas de grand soleil ou à la nuit tombante. Demande à ce que les trottoirs soient mieux signalés
- Angle avenue Alsace Lorraine/bd Voltaire : accident récent devant « l'Instant gourmand » car vitesse excessive des véhicules. Demande à ce qu'une solution soit trouvée pour ralentir les voitures.
- Locaux Conseil Départemental situé (petite cour située face au n°13 boulevard Jules Ferry) : Danger lié à l'ouverture des compteurs par des squateurs
- Rue de Montholon : problème d'élagage des haies qui génère un manque de visibilité

Les participants :

Ville de Bourg-en-Bresse	Raphaël DURET (co-animateur élu), Loïc BASSET (service Démocratie Locale)
Conseillers citoyens	<p>Mesdames : Emeline BOURNE, Eliane DUFOUR, Maryse JOLY, Martine MICHELON, Danielle MILLET, Elodie PONTUS, Marie-Claude ROUX</p> <p>Messieurs : Daniel BLATRIX, Paul-Henri GRIVET, Philippe LAMBERT ALISON, Claude MARQUIS, Maxime NOYON</p> <p>Associations : Nathalie POURCHOUX (Le Plateau)</p> <p>Excusés : Catherine LEGER (co-animatrice habitante), Pierre GOBET, Jean-Louis JOURNET, Marc PARIS, Alexandre VUILLERMOZ, Claude RIGOLLET (Le Plateau), Martine ARPIN (Terre en Couleurs)</p> <p>Absents : Sandrine BORGET, Leyla CELIK, Bénédicte CERTAIN BRESSON, Emilie COUDURIER CURVEUR, Marie-Claude DESFARGES, Rajae EL AYANE, Magalie TERRAL, Pascal BARTASSOT, Daniel DESROCHES, Cyrille KLEINE, Thierry MANGEMATIN, Emilien SERMET, Jean-Luc TOURNIER, Julien TARDY (Sté SELLS), Matthieu DODARD (Le Millésime), Jean-Paul GODEAU (AIDES), Jean TABARY (Jeunes Pousses)</p>